

零功課原是夢 質比量實際



香港學生出名壓力大，其中壓力的最大源頭可能來自功課，中學生做功課做到半夜三更者屢見不鮮，調查指有學生每晚要用八小時才能完成功課，變相減少休息時間。反觀內地及外國，原來早已察覺到功課太多反而導致減低學習動機的問題，規定減少功課時數甚至實行「零功課」，讓學生有更多自由時間，貫徹真正的愉快理念。有本港中學校長指出，「零功課」在本港的環境難以實行，但在給予功課時應「重質不重量」，讓學生學得更多、更好。

日前北京市政府教育部門頒布「減負令」，內容包括取消小一至小二學生的家課、初中的家課時間限制在一個半小時內、禁止學校把比賽成績或證書等作為收生依據、取消小學的期中考試，而每年的大考亦只有中英數三科，其他科目不設考試。除北京外，廈門亦有類似規例，要求初中生的家課能夠在個半小時內完成。

西方國家之中，標榜愉快學習的芬蘭，中小學生的上課時間只有五至七小時，並實行「零功課」，學生每日平均有兩小時的自由閱讀時間。在多個國際性的教育水平調查之中，芬蘭均排名第一，成為全球教育界人士爭相仿效的對象。法國總統去年亦建議廢除家課，要求學生在校內做好所有功課，以便放學回家後可自由學習。

反觀香港，雖然教育局課程發展議會早於 2002 年已在「基礎課程教育指引」中，建議初小及高小學生每日的家課不宜多於半小時及一小時，但甚少學校跟隨這個指引，更有調查發現，學生每升一級，睡覺時間便平均減少半小時，有七成學生平均每日要用三小時才能完成家課，有小三學生更要用八小時才能做完家課。

廠商會中學校長麥耀光指出，本港學生的功課比歐美國家為多，「西方國家大多在課堂後立即給予一些堂課，於堂上完成，用以鞏固堂上所學到的知識，家課只有很少，我有親戚在加拿大讀書，小學中學都甚少功課，回家可多享受家庭生活。」

教師之間 用功課來較技

本港功課多的原因，在於家長多少功課多少來衡量教師的表現，「少功課等如教師懶，多功課等如教師盡責，導致教師自然會多給功課。」教師自少亦在多功課的環境下長大，當上教師後亦會認為多功課是自然不過的事。麥校長更指，教師之間多少存在競爭，利用功課提高學生的成績，造成功課越來越多。

對於功課太多是否扼殺學生的創意思維，麥校長認為如只是給予抄寫性質的功課，的確會對學生的創意思維有所影響，「如一味只是抄寫，學生在抄寫途中只需搬字過紙，可能邊做邊聽音樂或睇電視，對學習沒有幫助。」他和校內的老師都認為，應多給一些有思考性的功課，包括培養學生的多角度分析、多作資料搜集，又或讓同學之間要經過討論及發表個人見解的功課，才為優質的功課。

該校英語老師 Paul Dobson 表示，他只會給予有質素、要求學生思考的家課，如作文或閱讀理解等，不會有任何抄寫形式的家課，這做法在外國的學校也甚為普遍。

麥校長認為本港不應也不適合實行「零功課」，因為一些高年級的功課要搜集資料、訪問及觀察，可能幾日或一星期才能完成，故此無可能「零功課」，但可有更多措施減輕學生的功課壓力，如該校為初中學生舉辦功課輔導班，由老師或高年級同學看管，讓學生盡量做完功課才回家，減輕功課壓力之餘，也增加其家庭生活。